



DFASM2 Free Ride - Saloon

Benzodiazepine Use and Risk of Alzheimer's Disease: Case-Control Study

<http://www.bmj.com/content/bmj/349/bmj.g5205.full.pdf>

Lecture rapide préparatoire : Proposition de corrigé

◆ **Top-down approach : repérages à effectuer avant d'entreprendre la lecture détaillée**

- **Titre :** *Benzodiazepine Use and Risk of Alzheimer's Disease: Case-Control Study*
- **Auteurs :** Sophie Billioti de Gage et al.

◆ **Scanning :**

- **Objective** → Dernier paragraphe de la section **Introduction**: *We evaluated the association between past benzodiazepine use and the risk of Alzheimer's Disease (AD)*
- **Study design** → **Title**: *Case-control study*
- **Numbers of cases & controls** → Section **Results – Study population**: 1796 cases, 7184 controls
- **Relative limitations according to the authors** → Section **Discussion – Strengths & Limitations**

◆ **Skimming :**

- **Introduction**
 - State of the question & review of the literature
 - Potentially drug induced outcome
 - Objective of study: *association between past benzodiazepine use and the risk of (AD)*
- **Methods**
 - *Study Design & Setting*
 - *Selection of cases and controls*
 - *Exposure assessment*
 - *Potential confounders*
 - *Statistical analysis*
- **Results**
 - *Study population*
 - *Main analysis*
 - *Sensitivity analysis*
- **Discussion**
 - Risk of AD increased by 43-51% among those who had used benzodiazepines in the past
 - *Comparison with other studies*
 - *Strengths & Limitations*
 - *Biological plausibility*
 - *Implications for clinical practice & public health*
 - *Unanswered questions & future research*

◆ **Côté linguistique : cet article ne présente pas de difficulté**

- Les phrases sont courtes
- Il y a très peu de pronoms démonstratifs nécessitant une recherche de référent pour comprendre le sens

- Le vocabulaire est simple, pas de chaînes de noms qui retardent la compréhension
- L'information est le plus souvent exprimée à la voix passive (BE conjugué + verbe au participe passé), ce qui est normal puisque le projecteur est mis sur ce qui a été réalisé et non sur l'agent. Par contre, dans la sous-section *Statistical analysis*, le projecteur est mis sur l'agent (*we* = les chercheurs qui ont fait l'analyse) et on trouve logiquement les verbes à la voix active : *we assessed, we did not include, we added them, we used*
- Connecteurs logiques qui structurent l'argumentaire : **opposition** (*conversely* = inversement, *unlike* = contrairement à..., *whereas* = tandis que...), **concession** (*however* = cependant, *although* = bien que..., *despite* = malgré, *nevertheless* = néanmoins), **conséquence** (*as* = étant donné que, *therefore* = donc, *hence* = de ce fait, en conséquence, *thus* = ainsi), **similarité** (*similarly* = de même)
- Dans la section **Discussion**, on trouve logiquement beaucoup de modaux et autres expressions modales (*could be associated with...* = **probabilité**, *benzodiazepine use might be an early marker* = **faible éventualité**, *long lasting uses were likely to correspond to actual exposures* = **forte probabilité**, *diagnostic misclassification was unlikely to be a major concern* = **très faible éventualité**), qui expriment le point de vue de l'équipe
- Dans la sous-section **Implications for clinical practice and public health**, on trouve logiquement de nombreux exemples de modaux exprimant le conseil : *treatments should be of short duration, risk factors should be prioritised, This putative impact (...) should be seriously considered*



<http://medicalenglish.univ-nantes.fr/>